

評価項目		評価の視点	評価点	
			配点	小計
同種業務の実績（様式3関連）		同種業務の実績は十分か。 他自治体における寄附件数、寄附額を伸ばした実績があるか。		
業務体制（様式6関連）		統括者と各担当者、再委託者・協力者の実績があり、一体となって業務を遂行できるか。 業務開始日（令和6年4月1日）までに万全な体制で業務を開始できるか。		
業務の実施方針等	ふるさと納税に係る寄附情報の管理に関する業務	寄附情報の管理体制並びに広川町職員及び返礼品提供事業者へのサポート体制が整っているか。		
	ふるさと納税ポータルサイトに係る作成及び編集、管理に関する業務	広川町が現在利用しているポータルサイトも含め、さまざまなポータルサイトの運用実績があるか。 ポータルサイトでは寄附者の目を引く工夫を行い、寄附者に返礼品の良さを実感させることができるか。		
	返礼品提供事業者への発注及び返礼品の配送管理に関する業務	寄附確認後の返礼品の発注が速やかに行われるか 配送状況の管理を適切に行うことができるか。 配送トラブルに適切に対応し、解消できるか。		
	返礼品提供事業者への支払いに関する業務	返礼品代や返礼品提供事業者の自社配送費用を速やかに返礼品提供事業者へ支払うことができるか。 振込手数料は受託者が負担することになっているか。		
	寄附者への寄附金受領証明書の送付に関する業務	寄附金受領証明書の送付状況の管理と発送業務に適切に対応することができるか。		
	返礼品提供事業者の支援と事業者開拓に関する業務	返礼品提供事業者と良好な関係を構築することができるか。 返礼品提供事業者の課題を解消するために関係者との調整を図りながら解消することができるか。		
	新たな返礼品の企画及び返礼品提供事業者との調整に関する業務	企画のために必要な情報収集能力と交渉力を有しているか。 新たな返礼品の候補の企画が期待できるか。 サービス提供型プランなど多様な提案が期待できるか。		
	広報・PRに関する業務	寄附者に対して魅力的なPR・プロモーションが期待できるか。		
	寄附者からの問い合わせなどへの対応に関する業務	寄附者からの問い合わせや苦情などは内容を問わず、速やかに対応できる体制と能力を有しているか。		
企画提案書の内容		実現可能な提案で、効果が見込める提案か。 日々変化する業界の動向を踏まえた提案か。 広川町や福岡県の特徴を把握した内容の提案か。 広川町職員の業務負担軽減に貢献する提案か。 経費の削減など、募集経費5割ルールに貢献する提案か。 他の提案者と比較して優位性、独自性がある提案か。		
価格	業務に要する費用	見積価格が限度額の範囲内であるか。 企画提案書（様式7）、プレゼンテーションの内容に見合った見積価格になっているか		
合計			200	200

※ 審査員の平均評価点が満点（200点）の6割（120点）未満の場合、最優秀提案者又は次点の企画提案者には選定しません。